

“PIÈGES A VOIR PIÈGES À PENSER. PRÉSENCES CACHÉES DANS L’IMAGE”

Libro coordinado y presentado por Carlo Severi. En: *Gradhiva, Musée du Quai Branly. Revue d’Anthropologie et d’Histoire des Arts*, Dossier 13, Paris, 2011.

Paulina Faba Zuleta¹

En el año 2009, una singular exposición se llevó a cabo en las galerías nacionales del Grand Palais de París. Se trató de la exhibición titulada: *Une image peut en cacher une autre. Arcimboldo, Dalí, Raetz*, la cual contó con la dirección de Jean Hubert Martin, uno de los curadores de arte más importantes a nivel mundial de nuestros tiempos.

Constituyendo la prolongación de la reflexión desarrollada por Darío Gamboni acerca de la noción de imágenes potenciales², este evento logró introducir de forma interesante el análisis comparado del rol de la ambigüedad en el arte, a través de la exposición de importantes obras pictóricas de Salvador Dalí (1904-1989), Giuseppe Arcimboldo (1526 (27)-1593 y Markus Raetz (1941-)³.

Dos años después, una nueva instancia se propuso retomar la temática inaugurada por la exposición del Grand Palais en 2009, proyectándola, esta vez, a universos plásticos no necesariamente vinculados a la pintura y a las tradiciones artísticas occidentales. De este modo, el número 13 de la revista *Gradhiva* del Musée du Quai Branly de París, “Pièges à voir pièges à penser. Présences cachées dans l’image”, coordinado y presentado por Carlo Severi, se erige como un aporte

¹ PhD Université Paris I, Panthéon-Sorbonne. Universidad de Chile (FAU)-Fondecyt3130428 Universidad Alberto Hurtado.

Agradezco al Programa Fondecyt Postdoctorado, a Antonio Sahady, Director del Instituto de Historia y Patrimonio (FAU, U de Chile) y a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile por el apoyo institucional y académico que me han brindado, el cual ha sido fundamental para terminar con éxito este trabajo, fruto del primer año de mi investigación postdoctoral.

Agradezco al Departamento de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado el apoyo brindado para la realización de esta reseña.

² Gamboni, Darío. 2002. *Potential Images. Ambiguity and Indeterminacy in Modern Art*. Londres, Reino Unido, Reaktion Books.

³ *Une Image peut en cacher une autre :Arcimboldo, Dalí, Raetz*. Paris : Réunion des musées nationaux, 2009.

novedoso y enriquecedor del estudio histórico y antropológico del arte en diferentes contextos socioculturales.

Permitiendo un diálogo interdisciplinario fructífero e interesante, el dossier reúne seis artículos, una entrevista a Jean Hubert Martin y tres ensayos dedicados al problema transversal del rol de la ambigüedad en la representación visual. Entre ellos destacan la investigación de Carlos Fausto, quien explora el rol de las máscaras entre los grupos indígenas de América del Norte y del Sur. Bruna Francheto y Tomasso Montagnani se interrogan acerca de las formas de articulación de la imagen sonora y la palabra entre los grupos kuikuro del Alto Xingú en Brasil. Els Lagrou, por su parte, se adentra en el estudio del grafismo en el contexto del cuerpo cashinahua (Estado de Acre, Alto Purus, Brasil), demostrando cómo dichas imágenes ayudan a visualizar el potencial de transformación de los fenómenos percibidos. En el ámbito contrastante de las competencias de robots organizadas periódicamente en EE.UU, Joffrey Becker analiza las formas de dramatización y simulación de la vida, ilustrando una teoría de la persona y los límites que, entre lo viviente y la inteligencia artificial, dichas instancias plantean.

Una interrogante fundamental atraviesa la diversidad de contextos estudiados en los artículos. Se trata del análisis de las posibilidades de un “pensamiento visual”, el cual se posicionaría más allá de las concepciones tradicionales de espacio y tiempo en el arte occidental. En este sentido, una categoría fundamental de exploración del pensamiento visual está planteada por la noción de “quimera”. Esta categoría es definida como un tipo de representación que designa esencialmente un fenómeno visual, fundado sobre la figuración y la relación binaria que puede establecerse, por medio de la representación conjunta de dos o más seres distintos.

La pluralidad de identidades factibles de “construir” la ambigüedad de la imagen alude, en muchos de los casos analizados, a operaciones de percepción y proyección, que involucran un diálogo complejo entre imágenes físicas e imágenes mentales culturalmente mediadas.

Respecto a los problemas y los desafíos que se encuentran implícitos, el análisis de la ambigüedad en la representación visual, Alfred Gell planteaba en su obra póstuma *Art and Agency. An Anthropological Theory* (1998)⁴, que la mirada antropológica sobre el arte debía hacer referencia tanto al funcionamiento de las imágenes en la cultura, como a la capacidad de construcción de un “modo de ver”. Es en este sentido que el libro “Pièges à voir. Pièges à penser”, sigue en parte sus planteamientos, intentando explorar de qué manera las representaciones visuales pueden contribuir y estar en diálogo con sus propias condiciones de percepción, a través del desarrollo de ciertas estrategias visuales. Éstas últimas, como lo demuestran los autores de “Pièges à voir pièges à penser. Présences cachées dans l’image”, son susceptibles de ser comprendidas de manera novedosa y compleja, en la confluencia del análisis visual y cultural de las distintas formas de agenciamiento de las imágenes.

⁴ Gell, Alfred. 1998. *Art and Agency. An Anthropological Theory*. Oxford University Press.

Bibliografía

GAMBONI, Darío. (2002). *Potential Images. Ambiguity and Indeterminacy in Modern Art*. Londres, Reino Unido, Reaktion Books.

GELL, Alfred. (1998). *Art and Agency. An Anthropological Theory*. Oxford University Press.

(2009) *Une Image peut en cacher une autre : Arcimboldo, Dalí, Raetz*. Paris : Réunion des musées nationaux.