

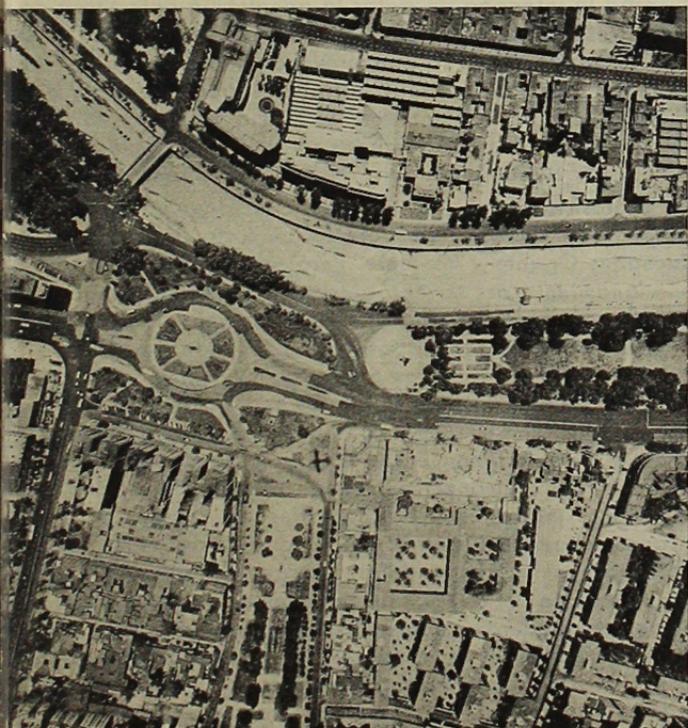
HOTEL INTERNACIONAL EN SANTIAGO

VUELO DE PAJARO SOBRE LOS TRABAJOS DEL CONCURSO HOTEL INTERNACIONAL.

Ya vez conocido el resultado de este concurso, cuyos trabajos premiados se publican en el presente número, AUCA visitó la exposición. La magnitud del evento y el interés de ciertos proyectos, nos mueven a un breve comentario, que no es propiamente "crítico" por cuanto las circunstancias han impedido fundamentarlo en un análisis exhaustivo de la muestra, como tampoco en un eventual contacto con las consideraciones del jurado o la intención de los autores.

Trata, por lo tanto, de una apreciación a primera vista del lineamiento que reflejan los proyectos y de su aporte al paisaje urbano, de las premisas de su composición arquitectural, que permitiría algunas bases de comparación de experiencias más bien que un enjuiciamiento. Todo esto, a riesgo de grandes omisiones respecto de los valores peculiares a cada obra, como también de sus fallas.

Lo anterior se deduce que, al ubicarse en un enfoque sintético de naturaleza tan diferente, AUCA no se propone confirmar ni discutir las decisiones del jurado, sino dar a sus lectores la imagen, de por sí interesante, de lo que representaron las diferentes postulaciones.



EL TERRENO.

Aunque en este caso no procede una discusión de programa, el cual estaba definido por las bases con bastante precisión, la duda acerca de si el terreno elegido era adecuado para el programa, sí resulta procedente, por cuanto de esta correlación armónica o no, se deducen los esquemas arquitecturales propuestos.

La ubicación del terreno dentro de la ciudad, en el nudo entre el centro administrativo-comercial del gran Santiago y sus más avanzadas comunas residenciales, flanqueado por áreas verdes en sus dos ejes ortogonales, es realmente excepcional. El edificio gozará de una perspectiva amplia y abierta que parece invitar a ganar altura y enriquecer su volumetría. En el mismo sentido influyen sus posibilidades panorámicas hacia los centros de interés visual de la ciudad, en las direcciones O, N y N.P.

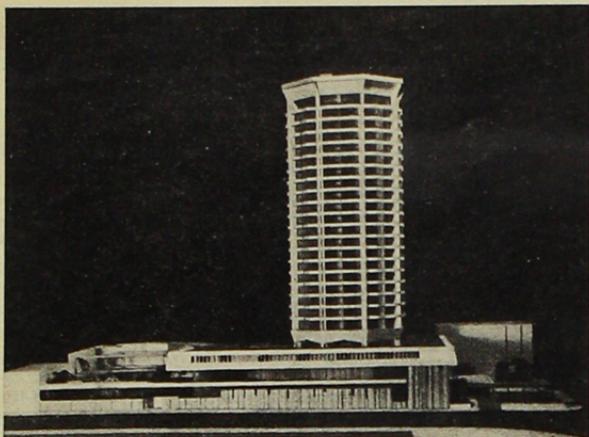
Pero hay dos consideraciones negativas que disminuyen seriamente las bondades del emplazamiento propuesto: factores de viabilidad y de forma. En el primer caso, baste recordar que el terreno se ubica exactamente en el cuello de botella que representa para el tráfico, la iniciación de la Avda. Providencia y entrega de Avda. Bustamante, de muy difícil acceso tanto peatonal como vehicular. El segundo de los factores contradictorios deriva de la forma excesivamente alargada y de escasa profundidad que presenta el sitio. Aunque su área parecía suficiente, resultaba muy difícil la concreción arquitectónica del programa propuesto sin cortarlo en dos, circunstancia que determinó un buen número de soluciones forzadas.

Considerados los antecedentes urbanísticos, los de conformación física del sitio y los que derivan de la concepción que cada cual se formó del ambicioso programa propuesto en las bases, aparecieron, como es natural, las más diversas y hasta contrapuestas postulaciones. En esta dialéctica se ubica el interés del concurso y se fundamentan los partidos generales, cuyos lineamientos básicos ordenan nuestro breve comentario. De esta manera, se destacan grupos de proyectos hermanados en una intención común a despecho de las diferencias individuales de organización, valorización arquitectónica o constructibilidad.

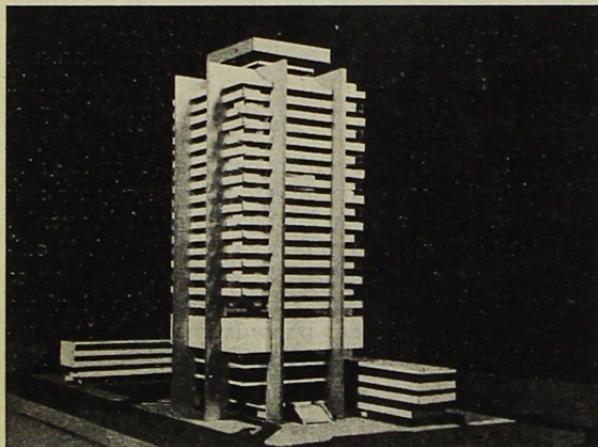
LOS PROYECTOS.

El principio planteado por la mayoría de los partidos generales es caracterizar volumétricamente las funciones del programa asignando a una gran placa integrada con mayor o menor efectividad a la calle, las funciones de recepción, administración, comercio y servicios del hotel y a una torre de gran altura y fuerte individualización, la habitabilidad en sus diferentes modalidades.

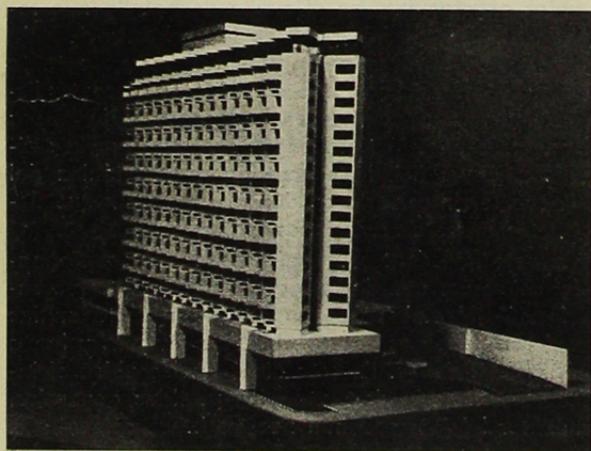
Los primeros premios discernidos en este concurso, exceptuando únicamente la mención honrosa correspondiente al proyecto de los arquitectos Zacarelli y Delpiano, adoptan este obvio y cartesiano partido arquitectural de oposición placa-torre. Lo cual, si bien es cierto, no constituye ningún aporte novedoso, responde en términos racionales al problema planteado.



A



B



C



D

En efecto, los arquitectos Duhart, Montealegre, Risopatrón y asociados, a quienes se ha concedido el galardón de triunfadores, trabajan la placa de base con una gran pureza formal, aun a despecho de sacrificar por simplificación, ciertas funciones de sociabilidad. En seguida, colocan sobre ella una monumental torre cilíndrica, la cual tiene todas las ventajas funcionales de su organización centrípeta y todos los riesgos plásticos de la rotunda, introvertida y neutra volumetría. Un proyecto al cual pese a las dudas que pueden derivarse de su planteo formal se reconoce indiscutible oficio y jerarquía.

Otras soluciones "puntuales" que pueden asociarse a la anterior en su intención plástica serían: la torre poligonal de los arquitectos Echeñique, Cruz y Buchard A y la torre cuadrada de los colegas Escipi3n y Gustavo Munizaga B, conjuntamente con Atria, G3mez y Lira. En la primera, la oposici3n propuesta por los arquitectos se ver3 desvirtuada por la perspectiva del peat3n, para quien la torre aparecer3 sumergida dentro del excesivamente alto anillo perimetral de la base, sin emerger con el garbo que la composici3n requiere. En cuanto a la segunda de las soluciones mencionadas, ella comporta la novedad de valorizar el interior hueco de la torre cuadrangular, configurando un gran espacio libre circundado por los corredores de los pisos y dentro del cual viaja verticalmente el racimo de ascensores. Valiente y ambiciosa proposici3n, que tampoco se ve coronada por el 3xito a causa del tratamiento defectuoso, tanto de la escala como de la iluminaci3n de este espacio y, sobre todo, por la inexplicable contradicci3n de cortarlo totalmente a la altura del noveno piso.

Dentro de la misma antinomia torre-placa se sitúan las proposiciones en las cuales el pabell3n de dormitorios est3 constituido por prismas rectangulares, cuya longitud dominante podr3 situarse alternativamente en el eje Oriente-Poniente o en el eje Norte-Sur. La primera de estas soluciones, m3s f3cilmente adaptable a la forma del terreno, no condujo tampoco a resultados susceptibles de menci3n por el jurado. Entre otros inconvenientes, configuraba un pabell3n de largos pasillos intergratos, con disposici3n casi inevitable de doble cruja, vale decir, 50% del 3rea habitable al Sur. Probablemente la m3s atractiva de las creaciones en el marco de este esquema constituy3 el proyecto de los arquitectos Jaime y Osvaldo Larra3n C, por el dinámico tratamiento de las fachadas en "diépteros de serrucho" lo que, aparte de su efectismo pl3stico, involucraba la intenci3n de evitar la orientaci3n defectuosa de los dormitorios en la cruja posterior. Un 3xito formal que se paga con el intrincado nudo que provocan sobre el pasillo central la hilera de muros oblicuos, factor de fragmentaci3n y desperdicio de la superficie interior. El mismo proyecto comentado exhibe una de las m3s forzadas soluciones de ingreso al hotel a lo largo del deslinde Sur Poniente del terreno.

La disposici3n contraria, con torre rectangular de eje Norte-Sur, di3 un pabell3n de dormitorios corto, m3s esbelto y de fachadas Oriente y Poniente. Pero su principal engorro fue el seccionamiento del terreno en dos, a menos de asegurar suficiente transparencia bajo la torre y adem3s, la necesidad de compensar con alg3n dispositivo de fachada, la sobre-exposici3n al Poniente. Hay dos proyectos muy semejantes, de gran claridad formal, que son acertados exponentes del partido, diferenciados fundamentalmente entre s3 por la ubicaci3n del ingreso y los estacionamientos. El trabajo de Mauricio Despouy lo es con un acceso inconvenientemente alejado del n3cleo de circulaciones verticales y bastante desambientado, pero de un gran equilibrio volum3trico y, por otra parte, el de los arquitectos Schencke, Bondenhofer, Konrads y Gastelaars E. Este 3ltimo, tambi3n dudoso por su planteamiento del autom3vil como factor preponderante sobre el peat3n, y el tratamiento un tanto mecánico de las fachadas de la torre. Las dos obras comentadas muestran excelentes maquetas de Germán Timm, cuyo aporte a la calidad del concurso merece ser destacado.

B BLIOTECA

el partido general que describimos, hay dos proyectos destacados por el jurado con el segundo y tercer premios, que son, respectivamente, el de los arquitectos Jorge y Alvaro Aguirre, Urzua, Bolton, Larraín, Vial y Lorca y, en el segundo caso, el proyecto de la arquitecta Yolanda Schwartz, uno de los excepcionales casos de presentación individual al concurso. El segundo premio referido es un proyecto clásico del partido isométrico, correctamente resuelto en su planteo funcional, que logró liberar una gran área al extremo Poniente del sitio. Pero esta vez, una solución que compromete y arriesga poco, por limitarse al más obvio desarrollo del tema. La presencia de un segundo pabellón de departamentos, bastante más bajo, aparece como redundante en el esquema de zonificación y composición del proyecto.

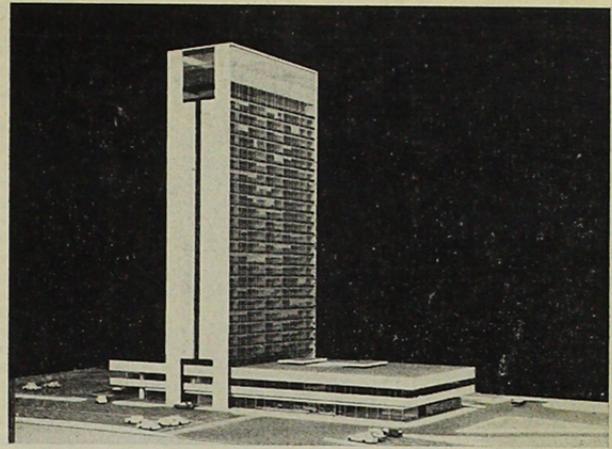
El trabajo de Yolanda Schwartz —acertadamente premiado— desplaza la torre casi al extremo Poniente y configura un patio interior en el centro de la placa, que recuerda de algún modo la arquitectura doméstica americana. La claridad estructural y el tratamiento plástico expresionista de la torre son los méritos de este proyecto, en tanto que una defectuosa ubicación del vestíbulo de ingreso en relación a la zona de recepción, empañan en cierta medida su claridad. En los planos de este arquitecto hay un acentuado barroquismo gráfico que si bien obtiene hermosos efectos de expresión, dificulta su lectura.

El que podríamos calificar de "tercera posición" es el planteamiento referido a composiciones de volumetría más rica que, además de su dinamismo plástico, persiguen una mayor integración del espacio urbano al complejo arquitectural. Un intento en la dirección indicada es la proposición de los arquitectos Flaño, Núñez, Tuca y Fedorov F, quienes combinan tres pabellones de un gran interés volumétrico, a los cuales, lamentablemente, no corresponde un tratamiento compatible de fachadas. La dispersión de circulaciones verticales del edificio y otros problemas de organización, derriban el atractivo planteo. Los pabellones y Tagle G, dos arquitectos de Concepción, ofrecen una compleja composición volumétrica, incurvada para dar eco espacial a la Plaza Italia, pensando, con acierto, en la motivación del contorno. No obstante, los pabellones altos ubicados hacia la esquina N.P. del sitio definen una pantalla, detrás de la cual el escalonamiento de volúmenes bajos —cuyo tratamiento, en sí mismo, interesante— se desvaloriza, quedando como espalda o trastienda de la composición. En otro aspecto, el proyecto tiene el mérito de haber evitado, con bastante acierto, la monotonía casi generalizada de los pasillos de circulación en los pabellones de dormitorios.

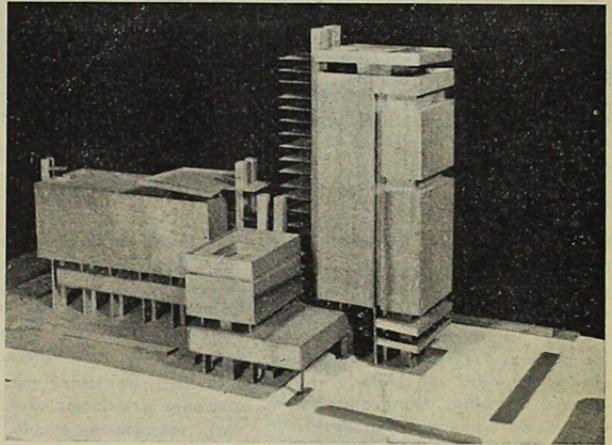
Finalmente, la tercera posición se ilustra con un notable aporte de los arquitectos Zacarelli y Delpiano H quienes, utilizando el eje diagonal del terreno, proponen una integración piramidal escalonada de los volúmenes hacia lo alto. Este comprometido planteo del edificio frente al paisaje de la ciudad —probablemente lo que nuestro Santiago merece— está resuelto con flexibilidad y soltura. Aunque sólo obtuvo del jurado una mención honrosa, corresponde a primera vista, a la tesis de mayor interés arquitectónico del torneo. Por cierto que el desarrollo de planta exhibe muchas concesiones a la estructura formal, y surgen factores de duda como por ejemplo: el carácter de utilización práctica de innumerables terrazas y la fragmentación de espacios interiores, etc. Un rasgo formal chocante es el abrupto corte vertical del volumen hacia el lado Oriente, que viene a restar unidad a la composición.

Así son, a grandes trazos, las imágenes que AUCA recogió en la exposición del concurso Hotel Internacional. Los trabajos mencionados en el comentario son los más interesantes y mejor reflejan las posiciones en juego. El conjunto de este ensayo despliega de energía y capacidad creativa está reafirmando una vez más la indiscutible eficiencia de los concursos públicos como medio de obtener los más altos rendimientos posibles y el mejor intercambio de experiencias profesionales.

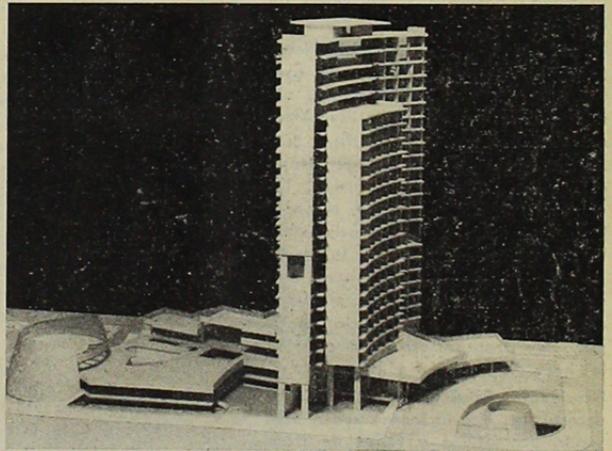
E



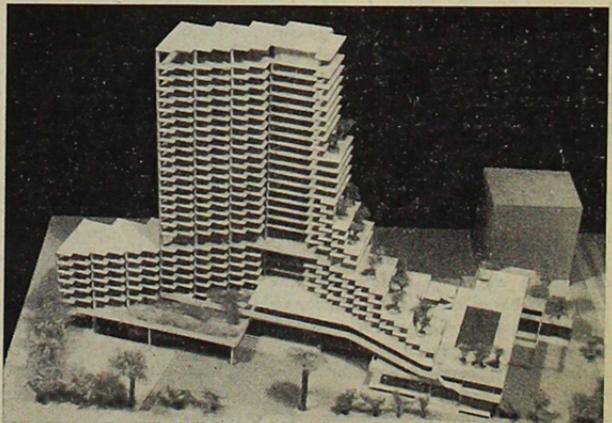
F

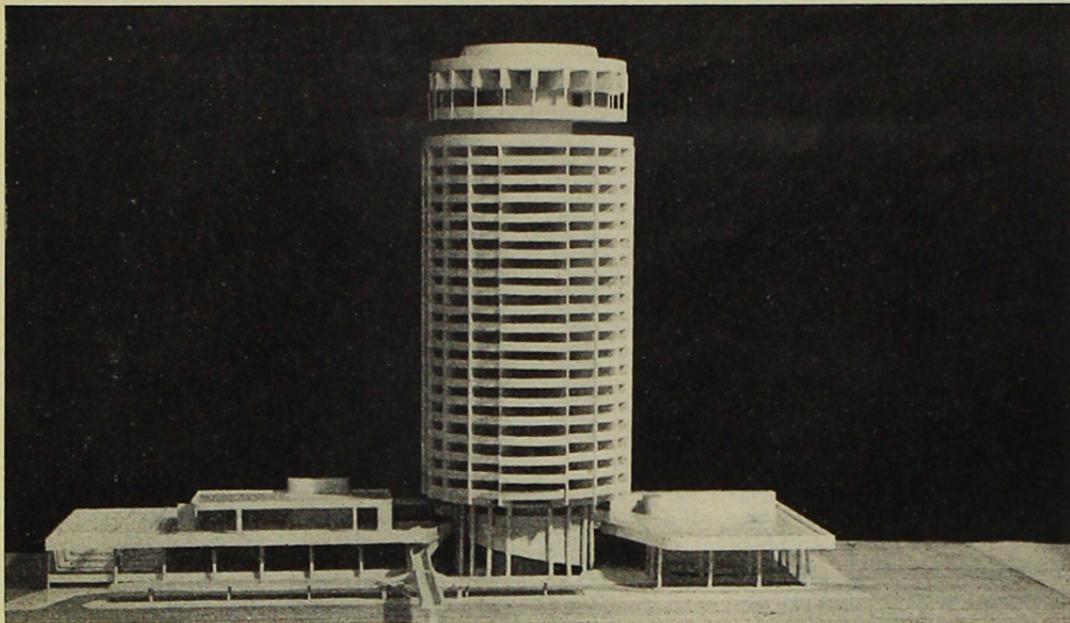


G



H





PRIMER PREMIO

ARQTO. Emilio Duhart.

ARQTOS. ASOCIADOS:

Alberto Montealegre y

Sergio Risopatrón.

Partido Urbanístico General. Plaza Baquedano, centro urbano, rótula del espacio de la ciudad, vistas excepcionales liberadas por los cauces de las avenidas convergentes, los parques Forestal y Balmaceda y el río Mapocho rehabilitado, hacia el San Cristóbal, Manquehue, Cordilleras de Farellones, del Ramón y Macul. Valle Central hacia el Sur; cordillera de la Costa; dominio de la ciudad nocturna y del verde de los barrios residenciales.

Hotel principal de Santiago, futuro centro de turismo a escala continental, punto de enlace de las zonas andinas y atlánticas de América Austral con el Pacífico Sur, Pascua, Tahití, Australia. El Hotel señala la ciudad y su misión. Da una imagen distinguible y recordable. Ofrece los bienes esenciales de la ciudad y de la región a la escala de los años 1980 - 2000, aporta una presencia consonante con el espacio urbano y la importancia de su nudo de transportes; la circulación lo hace captable dinámicamente.

Funcional. Establecimiento de los accesos y circulaciones vehiculares según acometidas y flujos de tránsito que no afectan el tránsito de la Avenida Providencia. Enlace de las circulaciones peatonales de los parques y las riberas del Mapocho (bienes comunes de la ciudad) con el acceso del Hotel y conexión con la futura estación del F.C. Metropolitano. Zonificación general orienta las dependencias principales del Hotel hacia las vistas mejores. Independencia de la torre de habitación de las interferencias propias del Hotel, de los sectores vecinos y del tránsito vehicular. Ubicación del salón de té y desayunos que aísla la Boite de las habitaciones; la torre domina las mejores vistas. Sentido de invitación con interpenetración del espacio exterior e interior en el acceso del Hotel. Circulaciones fluidas en recepción, en

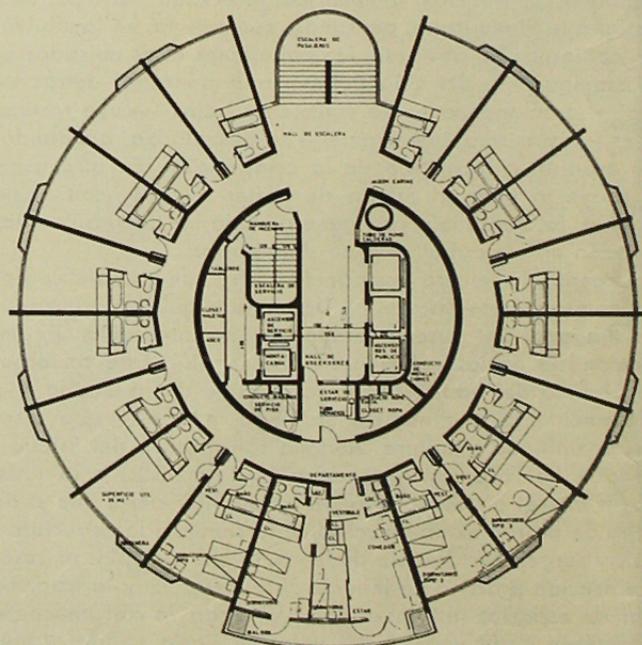
los pisos de habitaciones el corredor tiene un largo mínimo en relación de la superficie servida. Comunicaciones internas: teléfonos, citófonos, televisión, señales luminosas y tubos neumáticos.

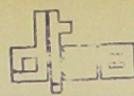
Previsión de conexiones con circulaciones exteriores: aéreas (helipuerto), vehiculares, circuito propio alrededor de la manzana, peatonales, con proposición de cursos elevados a los parques, FF. CC. subterráneo metropolitano.

Posibilidad de ampliación futura de las dependencias del Hotel (100 nuevas piezas, comedores, cocina, Salas de fiestas, estares, oficinas, estacionamientos), organización zonificada de los servicios según los requerimientos específicos de los controles y ritmos de uso de los diferentes sectores a servir.

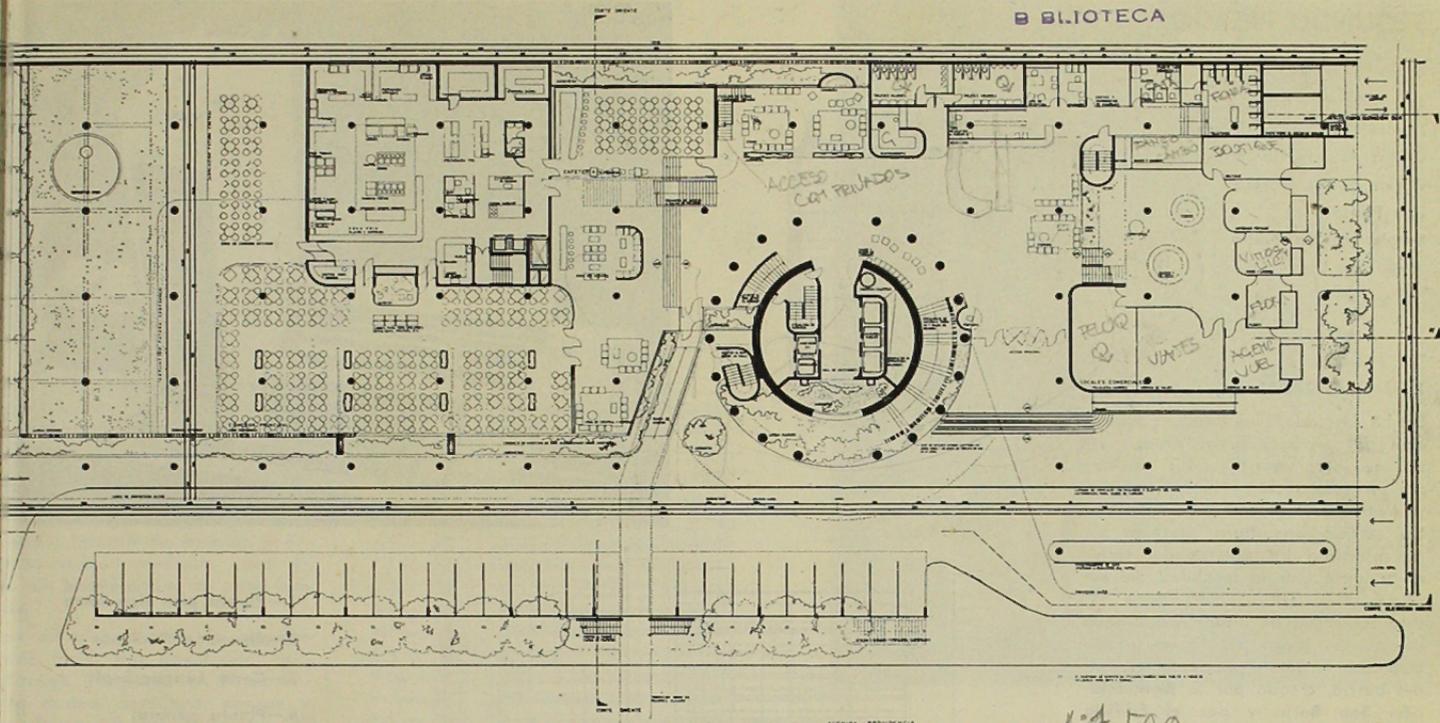
Estructurales e instalaciones. Separación constructiva neta, por razones técnicas y económicas entre la estructura de la Placa que contiene accesos, recepción, administración, salas de uso público, servicios y estacionamientos, terrazas de piscina y esparcimiento, y la estructura de la Torre de los alojamientos, con su coronación de las salas de té y desayuno, boite, night-club y mirador con helipuerto.

La Placa está constituida por una estructura modular de marcos rígidos cruzados y losas de concreto armado, independiente de la torre. La Torre es un fuste de concreto armado; apoyos concéntricos en los niveles inferiores y muros-consolas forma una corona estructural bajo el helipuerto despejando totalmente el espacio del salón de té. Las losas de concreto armado y las vigas perimetrales rigidizan el conjunto. El fuste central toma perfectamente los esfuerzos del sismo, estando bien cargado como el tronco de un árbol, en forma simétrica, sin peligro de torsión.



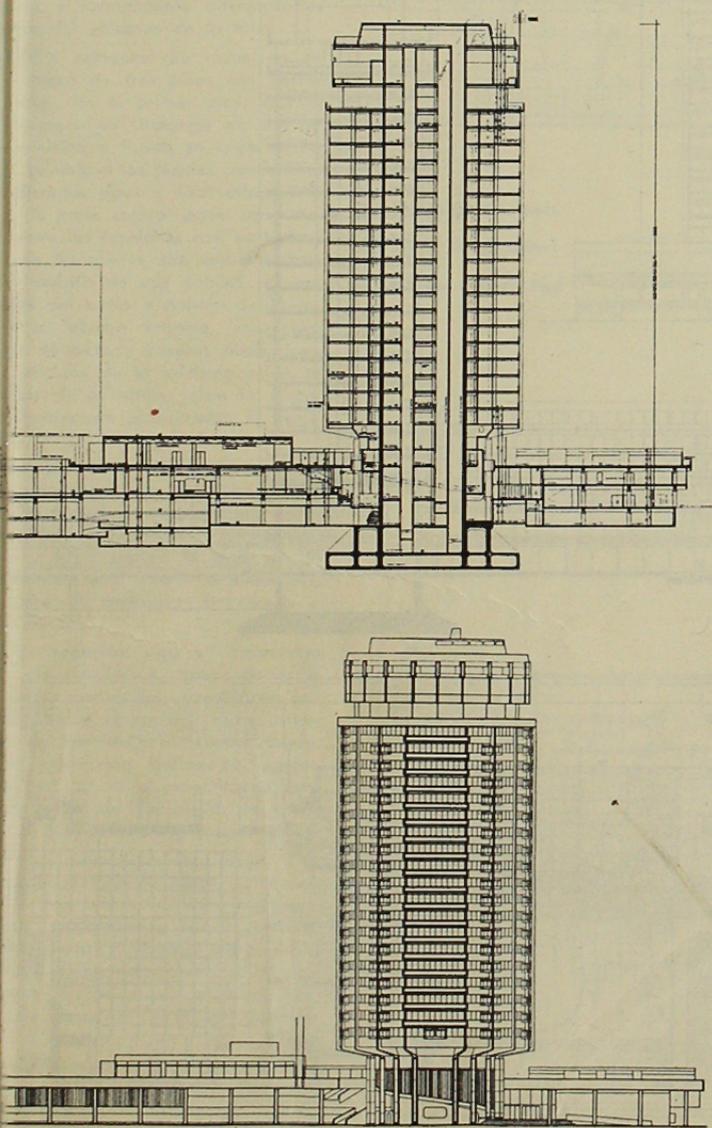


B BLIOTECA



ARQUISA PROYECTOS

1:4.500



- 1.—Planta piso tipo hotel
- 2.—Planta general
- 3.—Corte longitudinal
- 4.—Elevación Norte

